

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

AÑO XIX Informativo semanal



INFO XIX.996 **10 de diciembre de 2018**

informativo@attac.org **htpps : attac-info.blogspot.com**

Injusticia fiscal, social y climática

Mundo

ATTAC-FRANCIA. INJUSTICIAS FISCAL, SOCIAL Y CLIMÁTICA: TODOS Y TODAS A LA CALLES EL 8 DE DICIEMBRE. Desde hace varias semanas un sentimiento de profunda injusticia se manifiesta en todo el país a través del movimiento de "los chalecos amarillos"

"ELLOS" SE PREPARAN, NOSOTROS... Semanas atrás el escritor y profesor de cultura virtual Douglas Rushkoff publicó un artículo titulado La supervivencia de los más ricos y cómo traman abandonar el barco (goo.gl/qo3erX). Me parece necesario reflexionarlo, ya que relata el encuentro entre uno de los principales teóricos del ciberpunk y un pequeño grupo de empresarios multimillonarios, en el cual revelan en qué están pensando y cómo piensan salir adelante ante el mundo que se nos viene.

EN FRANCIA, LES « GILETS JAUNES » EXIGEN OTRO TIPO DE REPARTICIÓN DE LA RIQUEZA CREADA.En Francia, el movimiento de "gilets jaunes" (chalecos amarillos), más allá de oponerse a otro impuesto "verde" vía los combustibles, exige un nuevo tipo de "repartición" de la riqueza creada.

¿QUÉ SE ESCONDE DETRÁS DEL APOCALIPSIS DE LOS INSECTOS? Si bien para los urbanitas y para la mayoría de los agro-productores convencionales la ausencia de insectos es un alivio, su rol no lo es. Los insectos proveen beneficios directos a los humanos siendo los responsables de la polinización en tres cuartas partes de las plantas de las que depende la agricultura global

Latinoamérica

DRAMÁTICA SITUACIÓN DE LOS LÍDERES SOCIALES EN COLOMBIA Como dramática describió la situación de los líderes sociales en Colombia el relator especial de las Naciones Unidas sobre la situación de los defensores de derechos humanos, Michel Forst, tras un recorrido de 14 días en el que escuchó a por lo menos 200 de ellos.

LA NUEVA DOCTRINA MONROE SE PONE EN ACCIÓN PARA EL DOMINIO TOTAL DE NUESTRA AMÉRICA Hemos venido sosteniendo que América Latina y en especial América del Sur posee potencialidad geoestratégica en el sistema mundo del siglo XXI: poder alimentario, poder acuífero, poder energético, poder en la biodiversidad.

LA VICTORIA EN MÉXICO Todavía recuerdo esa elección donde AMLO perdió oscuramente contra Felipe Calderón. Tras tantos años, en un momento donde la izquierda regional va perdiendo espacios de poder frente a derechas, una nueva esperanza -cargada de especulación y sensacionalismo- rodea la futura gestión del recién electo presidente.

Mundo

ATTAC-FRANCIA. INJUSTICIAS FISCAL, SOCIAL Y CLIMÁTICA: TODOS Y TODAS A LA CALLES

Desde hace varias semanas un sentimiento de profunda injusticia se manifiesta en todo el país a través del movimiento de “los chalecos amarillos” Al mismo tiempo, en momentos en que se inicia la COP 24 EN Polonia, ya son evidentes las dramáticas consecuencias de las alteraciones climáticas y tanto en el norte como en el sur son sus primeras víctimas las poblaciones más vulnerables.



Ni Emanuel Macron, ni su gobierno responden ni a la bronca de la gente ni a las urgencias climáticas. Por el contrario, hace ya un año que agrava la situación de los más pobres y multiplica las medidas fiscales que favorecen a los más ricos. Francia está siendo incapaz de respetar los compromisos, ya de por sí escasos que había firmado en oportunidad de la COP de París en 2015 y las emisiones que producen el efecto invernadero se acentúan. El gobierno deja que las multinacionales y los lobys productivistas hagan su propia voluntad privilegiando siempre sus propios intereses (y los de sus accionistas) en perjuicio de las mayorías y del futuro del planeta.

Para Attac, esas políticas social y ecológicamente injustas deben ser igual y decididamente combatidas. Attac propone soluciones alternativas para acabar con el dominio financiero y lograr que la justicia climática y la justicia social vayan juntas.

Frente a la intransigencia de Macron que rechaza cambiar de política Attac convoca a sus simpatizantes y adherentes y a sus comités locales a fortalecer las actuales movilizaciones, a hacer conocer sus análisis y sus propuestas y a concurrir masivamente a manifestar el 8 de diciembre en la movilización internacional por justicia climática y cuarto día de movilización de los chalecos amarillos.

EN FRANCIA, LES « GILETS JAUNES » EXIGEN OTRO TIPO DE REPARTICIÓN DE LA RIQUEZA CREADA.

. Hugo SALINAS

salinas_hugo@yahoo.com

En Francia, el movimiento de “gilets jaunes” (chalecos amarillos), más allá de oponerse a otro impuesto “verde” vía los combustibles, exige un nuevo tipo de “repartición” de la riqueza creada. Lo que exigen no es un poco más de “redistribución” de la riqueza creada, como proponen los sindicatos, los congresistas, los partidos políticos y sus líderes; es decir, como proponen e imponen los representantes de la Democracia Representativa para proteger, directa o indirectamente, a sus amos, los grandes millonarios del planeta.

Los gilets jaunes exigen un nuevo modelo de repartición de la riqueza creada. La riqueza no la crea los grandes multimillonarios. Los que crean la riqueza son los trabajadores y sus familias.

¿Cuál es el tipo de repartición actualmente vigente, y cuál sería el nuevo tipo de repartición que resolvería el problema, por un lado, de los bajos salarios, insuficiente poder adquisitivo, desempleo

masivo, marginación de grandes masas de la población y, por otro lado, la riqueza en remuneraciones y en activos, acumulada masivamente en poquísimas manos?



Pero antes de continuar, es necesario precisar dos conceptos (redistribución y repartición) a fin de comprender la problemática de nuestros tiempos modernos: las grandes desigualdades socioeconómicas.

Una vez creada la riqueza, ella está compuesta de una masa de salarios y de otra masa de ganancias. ¿Y por qué arte de magia se determina el volumen tanto de los salarios como de las ganancias? A ese mecanismo que determina quién se apropia del resultado de la actividad económica se denomina "repartición" de la riqueza creada.

El tipo de repartición actualmente vigente, y que proviene desde hace unos diez mil años, y que durante este largo período no ha sido tocado ni en un pelo, se denomina Repartición Individualista. ¿En qué consiste este tipo de repartición?

El mecanismo de la Repartición Individualista determina que el 100% del resultado neto de la riqueza creada pertenece, única y exclusivamente, al que maneja el acto económico. Este mecanismo es el resultado de una "decisión de sociedad". En un cierto momento, y bajo ciertas condiciones, toda la sociedad, de buen grado o a la fuerza, decide que la totalidad de la riqueza creada pertenezca a un cierto sector de la sociedad. ¿Y cómo esta decisión de sociedad (la Repartición Individualista) se pone en práctica y se mantiene en el tiempo (diez mil años)?

Y es aquí que aparecen, por la primera vez en la historia de la humanidad, dos instituciones intocables: la propiedad privada y la herencia. Instituciones que permiten, recrean e intensifican las grandes desigualdades socioeconómicas desde hace unos diez mil años.

Una precisión se impone. Los trabajadores piensan, y creen fuerte, que sus salarios les pertenecen y que nadie les pueden tocar. Nada más falso. Los salarios pertenecen al que maneja el acto económico. Y es por esta razón, que "los dueños del capital" sueñan con tener trabajadores que no irroguen ningún gasto. Y es por ello también, que los trabajadores se deben poner en movimiento, luchar a pie firme todos los días, para tener, aunque sea, un mínimo de salario, un mínimo de poder adquisitivo que le permita vivir a él y a su familia.

Y este es el fondo de comercio de la "lucha sindical", una institución de la Democracia Representativa, al igual que el Congreso, los partidos políticos, el Poder Judicial; en suma, el Gobierno de una Democracia Representativa. Todos ellos solamente buscan, a través de la redistribución, un mínimum de salario de existencia para los "trabajadores", y un mínimum de confort para la sociedad. Y su arma preferida es el Presupuesto de la República. Un monto de dinero manejado directamente, a su guisa, por el Presidente de la República y sus acólitos.

Los representantes que componen la Democracia Representativa están lejos, muy lejos, de buscar un cambio de tipo de repartición. De ahí su desprestigio ante los "gilets jaunes" y la población en general.

Un desprestigio de la Democracia Representativa que se encuentra aún más acentuado en la masa de desempleados, jubilados, huérfanos, inválidos, que no cuentan con ningún medio de presión y, por tanto, son incitados a votar por su "representante".

Superar esta lucha de reformas, reivindicativa, de aumentos salariales, defensiva, es lo que está en el fondo de los grandes movimientos sociales en todas partes de este planeta Tierra. Los gilets jaunes no creen más en los “representantes” del pueblo. En suma, ellos ya no creen en la Democracia Representativa que, en definitiva, solamente sirve a afirmar el poder de los grandes multimillonarios del planeta. Ellos buscan un nuevo tipo de repartición.

Desgraciadamente, la Repartición Individualista no solamente ha generado la Democracia Representativa, sino también un comportamiento individualista entre todas las personas, sean ricas o pobres. Esto hace difícil, casi imposible, un acuerdo general de los desposeídos para cambiar su situación socioeconómica. No obstante, la Historia nos enseña que, pacífica o violentamente, esa conjunción de personas se produce. Lastimosamente, hasta ahora, sus ideas sobre el cambio no estuvieron claras como para triunfar definitivamente.

Pero la Humanidad ha experimentado dos tipos de repartición. ¿Cuál es el otro, aquel que permite una igualdad de oportunidades a todos los hijos de la sociedad, sin distinción de credo, lengua, género y otros?

Lo presentaremos en el artículo siguiente. Mientras tanto, hagamos un esfuerzo de reflexión. Miremos nuestro pasado, y encontraremos fácilmente la respuesta; porque el problema de los tiempos modernos no es un asunto de creación de riquezas, de producción. Es un problema de repartición de la riqueza creada. Y con ello, lo que se impone son nuevas instituciones que sostengan en el tiempo este nuevo tipo de repartición de la riqueza creada.

Paris, 6 de diciembre del 2018

"ELLOS" SE PREPARAN, NOSOTROS...

Raúl Zibechi
La Jornada

Semanas atrás el escritor y profesor de cultura virtual Douglas Rushkoff publicó un artículo titulado La supervivencia de los más ricos y cómo traman abandonar el barco (goo.gl/qo3erX). Me parece necesario reflexionarlo, ya que relata el encuentro entre uno de los principales teóricos del cyberpunk y un pequeño grupo de empresarios multimillonarios, en el cual revelan en qué están pensando y cómo piensan salir adelante ante el mundo que se nos viene.

Frente a cinco varones superricos, “de las altas esferas del mundo de los hedge funds”, Rushkoff pudo descubrir pronósticos y propuestas de estas personas a las que habitualmente no tenemos acceso. Lo acribillaron a preguntas.

¿Qué región se vería menos afectada por la crisis provocada por el cambio climático, Nueva Zelanda o Alaska? ¿Realmente Google está construyéndole a Ray Kurzweil un hogar para albergar su mente? ¿Logrará su conciencia sobrevivir a la transición, o por el contrario perecerá y renacerá una completamente nueva?

El director general de una agencia de bolsa, que está construyendo un búnker, le lanzó una pregunta tan inteligente como angustiada: ¿Cómo conseguiré imponer mi autoridad sobre mi guardia de seguridad después del acontecimiento?

El escritor explica: “El acontecimiento. Este era el eufemismo que empleaban para el colapso medioambiental, la agitación social, la explosión nuclear, la propagación imparable de un virus o el momento en que el hacker de Mr. Robot acabe con todo”.

Rushkoff explica que los superricos son conscientes de que necesitarán guardias armadas para proteger sus instalaciones de las masas encolerizadas. Pero no tienen claro cómo les van a pagar cuando el dinero ya no valiera nada. Ni cómo van a proteger sus abastecimiento de alimentos. En suma, están buscando protegerse ante el cambio climático, el aumento de los niveles del mar, los grandes flujos migratorios, las pandemias globales, el pánico nacionalista o el agotamiento de los recursos.

Hasta ahí los puntos centrales del artículo, que cada quien puede analizar y, en todo caso, llegar a conclusiones distintas. Es cierto que se puede concluir que estos muy ricos padecen ciertas dosis de paranoia y de alucinaciones sobre el futuro. Sin embargo, si han llegado a ese lugar es porque algo saben del mundo que nosotros no debemos ignorar. Creo que hay dos temas de fondo.

El primero es que piensan en el largo plazo, hacen proyecciones sobre el futuro, analizan riesgos y buscan soluciones. Como decía Fernand Braudel, la clase dominante tiene informaciones privilegiadas que le permiten tomar decisiones que la benefician.

La segunda es que toda su reflexión gira en torno al acontecimiento; el caos sistémico inminente en que el estamos ingresando, para que ese momento no los tome desprevenidos, para tener plan B, alternativas reales y no quedar atrapados sin salida.

Ciertamente, las salidas que buscan son tremendas, como preparar un futuro post-humano, o la colonización de Marte, subir sus mentes a supercomputadoras o un futuro digital para superar la condición humana, sin depender de sentimientos como la compasión y la interdependencia, para asegurarse la supervivencia. No tienen el menor apego a la ética de la vida.

Creo que los movimientos antisistémicos podemos aprender algo de estos maquiavélicos multimillonarios. Veo tres aspectos centrales.

El primero es la necesidad de comprender que el acontecimiento, la tormenta como señalan los zapatistas, está en el horizonte. El fin de cada sistema-mundo ha sido así. La caída de Roma, el declive del feudalismo y el ascenso del capitalismo cuando la peste negra mató a dos tercios de la población europea; las dos guerras mundiales del pasado siglo que enterraron la hegemonía británica.

Lo segundo, es que planifican salidas ante una situación apocalíptica. Elon Musk dice que es poco probable que no haya una nueva guerra mundial y nuclear. El magnate tiene un solución: Una base lunar y otra en Marte tal vez podrían ayudar a regenerar la vida aquí en la Tierra (goo.gl/NpoFVz). Dirán que son delirios, pero no debemos ignorar lo que piensa la clase dominante.

No quiero entrar en el debate sobre las propuestas concretas de los ricos, sino reflexionar sobre la necesidad de construir salidas entre los abajos. Ellos no confían ni en el Estado, ni en los monopolios que controlan, ni siquiera en sus guardas privados. Buscan la autonomía, individualista claro, porque piensan sólo en ellos.

Lo tercero es que las soluciones colectivas que involucren a pueblos enteros son mucho más complejas que las salidas individualistas para un pequeño núcleo. Esa es nuestra responsabilidad y es tremenda.

Por lo que veo a mi alrededor, las y los de abajo estamos entretenidos mirando la televisión, jugando con los celulares, votando cada varios años y aplaudiendo al salvador de turno. Sólo algunos pueblos originarios, algunos grupos de mujeres y de jóvenes, están trabajando para un futuro de autonomía y dignidad.

Fuente: http://www.jornada.com.mx/2018/12/07/opinion/016a2pol

¿QUÉ SE ESCONDE DETRÁS DEL APOCALIPSIS DE LOS INSECTOS?

Renzo D'Alessandro

Hace unos días el *New York Times* publicó un artículo de Brooke Jarvis "El apocalipsis de los insectos está aquí: ¿Qué significa para el resto de la vida del planeta?"

(https://www.nytimes.com/2018/11/27/magazine/insect-apocalypse). El artículo (refrito de otro publicado por *The Guardian* en Julio de 2018) devela la desaparición radical de los insectos a nivel global, el denominado "fenómeno del parabrisas" (en referencia a la falta de insectos que se estampen contra el vidrio del automóvil). Según narra la periodista, en los últimos 20 años en Estados Unidos, la población de la mariposa monarca cayó en un 90%. La Sociedad Entomológica Alemana revela por su parte, que en el mismo periodo hubo una caída de 82% en las poblaciones de insectos voladores. Asimismo, se presentan fenómenos parecidos en Inglaterra y Dinamarca. Globalmente la ciencia conoce muy poco de las más de 500 mil especies de insectos (entre ellas succionadores, hormigas, abejas y escarabajos) que son apenas el 20% del total del planeta.



Si bien para los urbanitas y para la mayoría de los agro-productores convencionales la ausencia de insectos es un alivio, su rol no lo es. Los insectos proveen beneficios directos a los humanos siendo los responsables de la polinización en tres cuartas partes de las plantas de las que depende la agricultura global. También al comer y ser comidos se convierten en proteína de peces y aves que a su vez alimentan a otras criaturas que nosotros comemos (sin considerar que la dieta mexicana es rica en insectos). Otra función es regular las poblaciones de plagas y asegurar la descomposición del ciclo de nutrientes de los ecosistemas, lo que permite entre otras cosas, que la dinámica microbiológica del suelo y las plantas florezcan. Es precisamente su función ecosistémica lo que resulta fundamental para la existencia de eso que llamamos vida. La caída de las poblaciones de insectos presagia el colapso en las interacciones y flujos de energía: la dispersión de semillas, la regulación predador-presa, la polinización de plantas, la reproducción y regeneración bacteriana y de hongos, y muchas otras funciones que permiten y continúan cíclicamente con la vida inmersa en una red alimenticia compleja de la que dependemos.

El texto supone que el fenómeno del parabrisas es algo "fantasmagórico". Sus hipótesis causales evaden hablar del régimen tecnológico y científico comercial que estresa a la naturaleza como lo es la invasión masiva de sustancias tóxicas asociadas a los plásticos en los confines del planeta. Tampoco se plantea como una causa a los contaminantes del aire, ni a la desaparición de hábitats enteros por los monocultivos. Lo que se oculta fundamentalmente son los intereses multimillonarios que esconden las corporaciones productoras de pesticidas, plaguicidas, fertilizantes, semillas mejoradas y OGMs que en su totalidad homogenizan la biodiversidad del planeta.

El artículo del NYT evita mencionar que la desaparición de insectos a nivel planetaria está directamente vinculada con la expansión hegemónica de los agroquímicos en todos los sistemas agroalimentarios. Hablamos de un régimen cuya aspiración acumulativa se basa en especular con la desestructuración de lo vivo. La muerte como fin, suponen, les permitirá hacerse del control mundial del mercado de alimentos (y de paso rentabilizar "$ervicios $ustentables" mediante la comercialización, distribución y aplicación de tóxicos disruptivos originalmente creados para la guerra).

Por ello, no resulta casual que sean grupos de “amateurs” quienes denuncien la extinción, y no la tecnociencia de miras cortoplacistas coludida en conflictos de intereses. La anterior se demuestra en la falta de datos, escasos presupuestos para la investigación y nulas denuncias que descarguen siquiera alguna responsabilidad en los corporativos. Existe el interés expreso de desvincular a la industria de cualquier fenómeno disruptivo del tipo “parabrisas”, o del colapso en las colmenas de abejas, o de la presencia de fuertes dosis de glifosato en niños y niñas rurales (como sucede en Jalisco y probablemente en toda la república) para por el contrario, presentarse como los innovadores y portadores de soluciones biotecnológicas que terminaran por ofertar una gama de insectos patentados y genéticamente modificados a renta o venta para asegurar la polinización (como ya sucede para el control ¿o dispersión? del dengue).

La ciencia tecnocrática disuade su responsabilidad insecticida y propone un sistema que “ordena-desordenando” a las interacciones de la naturaleza en todos los niveles, ya no se trata únicamente de los pesticidas y herbicidas que eliminan a los insectos, sino de toda una racionalidad lineal, economicista, agroquímica y sintética que desarticula las funciones e interacciones de la red alimentaria desde la genética, los microorganismos del suelo, los insectos hasta el resto de la fauna, incluidos los animales grandes entre ellos nosotros.

La defensa de la vida comienza por hacernos sujetos responsables de la misma en todos los campos. Ello requiere de la aplicación de una perspectiva pedagógica integral en el sistema educativo y de la construcción de un modelo de ciencia diferente. Existen numerosas experiencias de agricultura familiar y comunitaria que fomentan la polidiversidad de plantas e insectos, y que son social y climáticamente responsables puesto que asocian los saberes e interacciones humanas con lo vivo. Tal agricultura es un patrimonio de los campesinos y campesinas tradicionales que han combinado saberes con conocimientos agroecológicos en bosques, selvas, milpas, huertos, solares, acahuales y agostaderos de todo el país, por ello es que aún podemos considerarnos un país megadiverso.

Urge, sin embargo, crear nuevos modelos de ciencia que desde la complejidad problematicen alternativas y soluciones para la defensa de la vida en los territorios. De hecho, en México estamos próximos a experimentar un profundo cambio a partir de la llegada la Dra. María Elena Álvarez-Bullya al nuevo CONAHCYT, bióloga y ecóloga comprometida con la sociedad ya propuso una “H” intermedia que no es, ni será muda puesto que dará voz a las formas de vida silenciadas cuya continuidad impacta en el concepto de humanidad que aún nos queda por asumir.

https://www.alainet.org/es/articulo/196992

Latinoamérica

DRAMÁTICA SITUACIÓN DE LOS LÍDERES SOCIALES EN COLOMBIA

Como “dramática” describió la situación de los líderes sociales en Colombia el relator especial de las Naciones Unidas sobre la situación de los defensores de derechos humanos, Michel Forst, tras un recorrido de 14 días en el que escuchó a por lo menos 200 de ellos.

“Como relator especial he visitado muchos países, pero la situación que veo en Colombia es realmente dramática”, dijo puntualmente Forst.Contó que logró percibir “el miedo y el horror” que viven ante los constantes ataques y amenazas.

De hecho, según la ONU, mientras la tasa general de homicidios en el país se ha reducido en un 40 por ciento en los últimos años, la violencia contra los defensores de derechos humanos va en aumento.

Tras ver la cantidad de asesinatos y amenazas,además de sentir el temor en todas las partes del país, para el relatorespecial de la ONU para este tema se demuestra que sí hay una sistematicidad en los ataques contra líderes sociales.

Sin embargo, aclaró que de eso no habló con el presidente Iván Duque, con quien se reunió este martes para compartir los hallazgos de Naciones Unidas.

Tras el encuentro con Forst, el mandatario dijo que es un presidente “comprometido, todos los días, no solamente con los derechosde los líderes sociales” sino también con involucrarlos en la construcción delpacto por la equidad.



*A*nte la pregunta “Usted dice que esta ha sido la visita más dramática de su carrera, ¿por qué?” el funcionario de la ONU respondió que:

“Eso fue lo que sentí al escuchar los testimonios de los defensores ante tantos ataques. Además, hay que tener en cuenta el impacto de grandes campañas de difamación por parte de funcionarios públicos, incluso aniveles altos del Estado. Escuché una declaración del ministro de Defensa sobre los defensores y una más del gobernador de Antioquia que, para mí, son inaceptables. En la reunión con el Presidente le dije que era necesario hacer un llamado a los funcionarios para evitar ataques públicos que tienen efectos desastrosos y difaman el maravilloso trabajo de los defensores. + (PE/Nodal)

LA NUEVA DOCTRINA MONROE SE PONE EN ACCIÓN PARA EL DOMINIO TOTAL DE NUESTRA AMÉRICA

Miguel Ángel Barrios

Hemos venido sosteniendo que América Latina y en especial América del Sur posee potencialidad geoestratégica en el sistema mundo del siglo XXI: poder alimentario, poder acuífero, poder energético, poder en la biodiversidad.

La integración sirve para un solo objetivo: aumentar la capacidad de soberanía, es decir la "densidad nacional" para lograr mayor autonomía en un mundo interdependiente y asimétrico.

Mientras el gobierno argentino "festeja" el "éxito diplomático" del G 20, la verdad pasa por otros carriles más peligrosos que nunca.

El sábado 11 en las cataratas del Iguazú -lado brasilero- o sea en Foz de Iguazú, se llevará a cabo "La Cumbre Conservadora de las Américas" con la participación de Álvaro Uribe, académicos y políticos de Chile, Paraguay y Venezuela, cubanos exiliados en EEUU y el astrólogo Richmond Olavo de Carvalho, el gurú intelectual del presidente electo Bolsonsro.

En un twitter escrito hoy, 5 de diciembre, el diputado electo Eduardo Bolsonaro, dice: "*Llegó la hora de que ordenemos nuestras ideas, las banderas y directrices para un mundo mejor en el cual el individuo será el protagonista y ya no más un colectivo o el Estado*" (Télam 05/11/18).

La reunión será abierta por el presidente electo Bolsonaro. Y participará también el autodenominado príncipe brasileño, Luis Philippe de Orleans e Braganza, que se dice heredero del trono de la familia imperial que gobernó Brasil hasta 1889, cuando el país se convirtió en República.

Todo lo hemos dicho, el objetivo es controlar América del Sur, ir por el sistema acuífero guaraní. Fragmentarnos y condenarnos a mil años de soledad.

El argumento falso es el terrorismo y crimen organizado, que no funciona sin la complicidad del sistema financiero manejado desde los centros de poder.

Si no volvemos en serio a San Martín, Bolívar, Getulio Vargas y Perón, América del Sur será una republiqueta de esclavos y un oasis de pobreza.

Es ahora o nunca, en un continente donde la dirigencia en muchos aspectos ha optado por la cobardía y no pelear, "si es necesario en pelotas", como nos pidió San Martín.

Miguel Ángel Barrios -Argentina- es doctor en educación y en ciencia política. Autor de reconocidas obras sobre América Latina.

LA VICTORIA EN MÉXICO

Miguel Alejandro Hayes

La Trinchera



Todavía recuerdo esa elección donde AMLO perdió oscuramente contra Felipe Calderón. Tras tantos años, en un momento donde la izquierda regional va perdiendo espacios de poder frente a derechas, una nueva esperanza -cargada de especulación y sensacionalismo- rodea la futura gestión del recién electo presidente.

Después de intentar no contaminarme con la avalancha de escritos sobre el tema, me pregunto hasta qué punto toda esa aura que ahora lo rodeo, no será más de lo mismo, de ese espectáculo que se montan los medios alrededor de los políticos. Presiento que esta historia ya yo- y muchos más-la hemos vivido.

Una vez, conversando con un destacado activista social cubano, este me recordaba lo mucho que necesita el hombre aferrarse a algo. Quizá de esta tendencia llevada a sus límites, surgen los fundamentalismos, los extremismos, los fanatismos y el dogmatismo. La producción de realidades y contextos políticos, no escapan de esas tendencias.

El excepcionalísimo norteamericano, en sus variantes izquierdistas es un vivo ejemplo de ello. Este no se limita de pensar lo bueno que hubiese sido el mundo de continuar Kennedy, avanzando con el acercamiento a la iglesia católica y una "desmilitarización". También está el caso del cual se alardea lo que hubiese sido como presidente Wallace. Sin embargo, el primero redujo los gastos atómicos para mejorar al ejército regular, y el segundo, bien bailaba respecto a temas como el racismo. Pero la leyenda prevalece.

Mucho se dijo sobre el depuesto Arístides, un hombre que se venera hoy en Haití de forma tal, que recuerda la mítica figura de Mackandal al más puro estilo de Carpentier. Tal presidente de izquierda, sin embargo, fue partícipe de esos pasos neoliberales que tanto han afectado la agricultura de ese país. Otro más, que no iba a hacer gran cosa, pero que se mitifica.

Si salimos del continente -para no ser duros-, hay que mirar a Europa. Vimos un Tsipras arrasando, -identificado con Cuba y todo-, y bueno, todo el mundo sabe el trágico final: más rollo que película.

Otro caso de una izquierda que perecía comerse el mundo, es Podemos. Primero con un Monedero con debilidades para sostenerse en la palestra política y ahora Iglesias, que si bien me agrada bastante, no solo cambió su imagen, sino que recientemente rompió con su discurso de indignado para adquirir su aburguesada y millonaria casa.

Podría seguir recordando casos, pero creo que está un poco claro. Hasta ahora esa izquierda no ha podido cumplir -al menos- la expectativa de aquellos que se aferran. Salvo raras excepciones, las mejoras sociales han sido pan de hoy y hambre de mañana. Por lo que esa gran restructuración social que se promete no ha sido cumplida. Entiendo las limitaciones de esos grandes políticos de izquierda, unos por no poderse enfrentar al poder imperial desde una pobre nación, y otros por enfrentar al gran capital desde adentro para quedar inmóviles.

Creo que esa historia enseña algo. De todos modos la sabia de Marx es clara: el trabajo se subordina al capital. El capital imperial hoy es cada vez más fuerte. México es esa nación que como ya se dijo, es digna de lástima, tan cerca de Dios. No me conformo con las buenas intenciones de un candidato ganador en México. Muchos como él no han podido con el poder al que enfrentaron. No creo que esta vez, un candidato electo en un sistema de juego burgués vaya a romper la dinámica de los poderosos. Esa historia ya la viví, no me aferraré al triunfalismo de "se avanzará" solo porque sea de izquierda, porque hace falta mucho más que eso. Lo que no niega mi mayor deseo de que se logren grandes cosas.

De todos modos, si ese gobierno lograra subvertir ese estado de las cosas tan corrupto y desigual de su país tuviera éxito y lograra cumplir esas promesas, deberíamos replantearnos el papel de la revolución socialista para sustituirlas por fórmulas como esa.

Fuente: http://www.desdetutrinchera.com/politica/no-me-aferrare-al-triunfalismo-de-se-avanzara-solo-porque-sea-de-izquierda/

****

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXIX/996.doc
PDF:<http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo XIX/996.pdf
SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena" o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo
Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo
Distribución: Tom Roberts

Edición: *Susana Merino* - Co fundadora de ATTAC Argentina